



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Unió, Nyílt eljárás - EKR000370592018

Eredménytelen közbeszerzési eljárás

Közbeszerzés tárgya: **DEK-600 FOK alagsori bővítés és korszerűsítés-EFOP**

Ajánlatkérő neve: **Debreceni Egyetem**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Debreceni Egyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_55562313				
Postai cím:	Egyetem Tér 1.						
Város:	Debrecen	NUTS-kód:	HU321	Postai irányítószám:	4032	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Nagy-Stieber	Elek				
E-mail:	nagy.stieber.elek@fin.unideb.hu	Telefon:	+36 52512700-74490	Fax:	+36 52258670		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://unideb.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)	https://kancellaria.unideb.hu/						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
DEK-600 FOK alagsori bővítés és korszerűsítés-EFOP

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

DEK-600 DE FOK alagsori bővítésének és korszerűsítésének munkái az EFOP-4.2.1-16-2017-00015 számú pályázat keretében

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második Rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2018/S 216-493033

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 217

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Ajánlatkérő az eljárást a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja szerint eredménytelennek nyilvánítja, tekintettel arra, hogy DRYVIT PROFI Építőipari Szolgáltató Kereskedelmi Kft. és a TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság érvénytelen ajánlatot nyújtott be az eljárásban. A rendelkezésére álló anyagi fedezet összege (nettó 394 801 992,- Ft + ÁFA) nem elegendő a szerződés megkötéséhez az egyetlen nem érvénytelen ajánlatban (KE-VÍZ 21 Zrt.) szereplő ellenérték (nettó 408 812 401,- Ft + ÁFA) teljesítésére. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a Kbt. 68. § (4) bekezdésében és a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 15. § (7) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, az ajánlatok bontását megelőzően az EKR-ben ismertette a rendelkezésére álló fedezet összegét. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a Kbt. 70. § (1) bekezdésével összhangban nem bírálta a KE-VÍZ 21 Zrt. ajánlatát.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 4220 Hajdúböszörmény Désány István Utca 16. IV/15. Ajánlatkérő ezúton tájékoztatja Ajánlattevőt, hogy az ajánlatukat a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánította, mivel az aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz. Indokolás: Ajánlatkérő a Kbt. 72. § alapján az ajánlati ár tekintetében indokolást kért Ajánlattevőtől, tekintettel arra, hogy vélelmezhető volt, hogy az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmaz. A Kbt. 72. § (3) bekezdése alapján Ajánlatkérő az indokolás elfogadhatóságának megítéléséhez - ha az elfogadhatóság kétséges - további kiegészítő indokolást kérhet az ajánlattevőtől, a többi ajánlattevő egyidejű értesítése. Az a-e) pontig kifejtettek alapján Ajánlattevő indokolásának elfogadhatósága kétséges volt. Ajánlattevő határidőig nem nyújtotta be kiegészítő indokolását. A Kbt. 72. § (3) bekezdése alapján Ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető. Erre tekintettel az ajánlat érvénytelenítésre került, mivel Ajánlattevő az indokolásában található kétséges elemekre nem nyújtott kiegészítő indokolást. a) Ajánlatkérő a kibocsátott árindokolás kérdésben kérte a beszerzési és/vagy előállítási költségek bemutatását, amelyet számszerű kimutatásokkal és szövegesen alá kellett Ajánlattevőnek támasztania. Ajánlatkérő rögzítette, hogy a Kbt. 72. § (2) bekezdésben felsorolt indokolásokon felül, az alábbi iratok becsatolását tekinti objektív igazolási módnak: szándéknyilatkozat, költségelemzés, (elő) szerződés, pénzügyi kimutatás, részletes költségkalkuláció, beszerzési árak igazolása. Ajánlattevő sem az indokolás sem a kiegészítő indokolás keretében nem nyújtott be olyan dokumentumokat, amelyek objektíven alátámasztották volna az árindokolásban kért beszerzési és/vagy előállítási költségeket. b) Ajánlatkérő árindokolásában a szakmunkás bérnél a 2019. január 2. napja óta hatályos 324/2018. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésben lévő havi garantált bérminimumhoz képest alacsonyabb összegű nettó bért jelölt meg. Kiegészítő árindokolás kérdés keretében kérte Ajánlatkérő megjelölni, hogy az indokolás 2. oldalának 3. bekezdésében szereplő szakmunkás bér havi bér-e, és amennyiben igen, hogyan lehetséges, hogy a bérek mértéke alacsonyabb, mint a 2019-re irányadó havi nettó garantált bérminimum. Ajánlattevő a kiegészítő indokolás keretében nem nyújtott be olyan dokumentumokat vagy nyilatkozatot, amelyek objektíven alátámasztották volna az árindokolásban kért a teljesítéshez szükséges munkaerőköltségeket. c) Ajánlatkérő árindokolásában a segédmunkás bérnél a 2019. január 2. napja óta hatályos 324/2018. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésben lévő havi garantált bérminimumhoz képest alacsonyabb összegű nettó bért jelöl meg. Kiegészítő árindokolás kérdés keretében kérte Ajánlatkérő megjelölni, hogy az indokolás 2. oldalának 3. bekezdésében szereplő segédmunkás bér havi bér-e, és amennyiben igen, hogyan lehetséges, hogy a bér mértéke alacsonyabb, mint a 2019-re irányadó havi nettó minimálbér. Ajánlattevő a kiegészítő indokolás keretében nem nyújtott be olyan dokumentumokat vagy nyilatkozatot, amelyek objektíven alátámasztották volna az árindokolásban kért a teljesítéshez szükséges munkaerőköltségeket. Folytatás a VI.1.10) További információkban.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2019.04.03

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2019.05.06

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

V.1.4) pont folytatása: d) Ajánlattevő árándokolásának II-es pontjában a rezsióradíj mértékét alacsonyabb összegben határozza meg, mint a 2018. december 2. napja óta hatályos 30/2018. (XI. 26.) ITM rendelet 1. számú mellékletében szereplő 3300 Ft/óra. Kiegészítő árándokolás kérés keretében kérte Ajánlatkérő megjelölni, hogy hogyan lehetséges az, hogy alacsonyabb összegű építőipari rezsióradíjjal számoltak, mint amit a 30/2018. (XI. 26.) ITM rendelet 1. számú melléklete előír. Ajánlattevő a kiegészítő indokolás keretében nem nyújtott be olyan dokumentumokat vagy nyilatkozatot, amelyek objektíven alátámasztották volna az árándokolásban kért a teljesítéshez szükséges rezsióradíj mérték jogszerűségét. e) Ajánlattevő az árándokolásában a Nyílászáró 44/T-3 és Nyílászáró 44/T-4 tétel esetében a „pályázati árat” és, az alvállalkozói árat alacsonyabb összegben jelölte meg, mint az „Ablakfront” árájánlatában a tétel anyagára. Ajánlattevő ajánlatában benyújtott költségvetés szerint a tétel nettó egységára nettó 90 738,- Ft, illetve 201 415,- Ft, ami szintén alacsonyabb összeg, mint az árándokolás alátámasztását szolgáló Ablakfront” árájánlatában szereplő érték. Kiegészítő árándokolás kérés keretében kérte Ajánlatkérő megjelölni, hogy hogyan lehetséges az, hogy a hivatkozott tételt alacsonyabb összegben árazták be az ajánlatukban, mint az ajánlati ár alátámasztásaként szolgáló indokolás mellékletét képező ajánlatban szereplő érték. Ajánlattevő a kiegészítő indokolás keretében nem nyújtott be olyan dokumentumokat vagy nyilatkozatot, amelyek objektíven alátámasztották volna az árándokolásban kért beszerzési és/vagy előállítási költségeket. DRYVIT PROFÍ Építőipari Szolgáltató Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 4030 Debrecen Karabély Utca 3. Ajánlatkérő ezúton tájékoztatja Ajánlattevőt, hogy az

ajánlatukat a Kbt. 73. § (6) bekezdés a) pontjában foglaltak szerint a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánította, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Indokolás: Ajánlattevő az EKR-ben 2019. február 15-én visszavonta az ajánlatát.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.04.03 16:10:30	DRNSEL
---------------------------------------	---------------------	--------

Összesen: 1 sor (1 / 1)